

BPA: onterechte staatsteun aan Ontwikkelingsbedrijf Vathorst

11-09-2013 10:36

 VAN DE REDACTIE

0 reacties

 Lees voor

AMERSFOORT- De burgerpartij Amersfoort (BPA) trekt aan de bel bij het college van B en W, omdat zij vermoedt dat er sprake is van onterechte staatsteun aan Ontwikkelingsbedrijf Vathorst (OBV).

De fractie van de Burger Partij Amersfoort heeft eerder al met gemengde gevoelens kennis genomen van de controleverklaring van de gemeenteraad accountant van Deloitte over de jaarrekening 2012. De accountant stelde in zijn rapport over de Jaarrekening van 2012 van Amersfoort dat hij zich onthoudt van een oordeel (de zogenaamde Oordeelonthouding) in verband met twee feiten.

In de Jaarrekening 2012 is onder voorraden, grond opgenomen met een bedrag van 94,2 miljoen ten behoeve van het Ontwikkelingsbedrijf Vathorst (OBV). Door het ontbreken van voldoende en geschikte controle-informatie over de financiële positie van het OBV, heeft de accountant de juistheid van deze post niet kunnen vaststellen. Tevens heeft de accountant niet kunnen vaststellen wat de omvang van de mogelijke verliezen zijn bij het OBV. Immers; de gemeente Amersfoort is hoofdelijk, alleen en volledig, aansprakelijk voor een maximale kredietfaciliteit van tenminste 175 miljoen euro. Een onzekere factor dus rondom het OBV Vathorst voor de gemeente Amersfoort van totaal 269 miljoen euro. De BPA had deze conclusie reeds 1,5 jaar geleden voorspeld, meldt zij.

Staatssteun

De Burger Partij Amersfoort (BPA) heeft tevens vernomen dat er sprake is van onterechte staatssteun bij PPS-constructies (publiek-private samenwerking) wanneer de risicoverdeling onevenredig is. Hierbij gaat het ook om garantstellingen door provinciale en gemeentelijke overheden. En dat is dus volgens BPA duidelijk in het geval van de gemeente Amersfoort versus het OBV. „De gemeente draait immers op voor alle verliezen boven de 10 miljoen euro (dus tot maximaal 175 miljoen of meer) binnen het OBV en haar partners van Vathorst beheer BV (het samenwerkingsverband tussen AM Grondbedrijf BV, Bouwfonds Ontwikkeling BV, Heijmans Vastgoed Participaties BV, Holding De Alliantie PO Huizen BV en Dura Vermeer Hengelo).”

Ook lijkt het de BPA dat Staatssteun niet is toegestaan, aangezien het aandeel sociale woningen zeer klein is. Voor sociale woningbouw is staatssteun immers op zeer beperkte schaal wel toegestaan. Volgens de BPA valt dus te stellen dat de commerciële marktpartijen (AM Grondbedrijf BV, Bouwfonds Ontwikkeling BV, Heijmans Vastgoed Participaties BV, Holding De Alliantie PO Huizen BV en Dura Vermeer Hengelo) door deze constructie en verdeling van risico's, waarschijnlijk ten onrechte een zeer forse Staatssteun hebben gekregen en nog steeds krijgen.

[Terug naar het overzicht](#)

Advertentie



Verdien ik €618 in 10min

Dit is echt een geweldig systeem... Verdien ik €618 in 10min!

[Meer informatie »](#)



Hysterie over dieetpil

Nederlandse winkels uitverkocht door nieuwe, baanbrekend gewichtsverlies pil!